


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

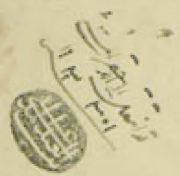
 جمهوری اسلامی ایران	
کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	
مؤلف	
موضوع	
شماره اختصاصی (۲۸۰) از کتب اهدائی : مکتبی	
شماره ثبت کتاب ۲۸۲۱۳	


در این کتاب که در کتابخانه مجلس شورای اسلامی
 ثبت شده است و شماره ثبت آن ۲۸۲۱۳ است
 و شماره اختصاصی آن (۲۸۰) از کتب اهدائی
 مکتبی است. این کتاب در کتابخانه
 مجلس شورای اسلامی ثبت شده است و
 شماره ثبت آن ۲۸۲۱۳ است و شماره
 اختصاصی آن (۲۸۰) از کتب اهدائی
 مکتبی است.

تاریخ
 کتبی

که هر دو بیت حدیث است
 در کتابخانه مجلس شورای اسلامی

سر در پیش روین در ادب است
 که هر دو بیت حدیث است
 در کتابخانه مجلس شورای اسلامی





که هر سه رویت صد در صد باشد
خرد کار تمام و بخت بد باشد

سرده شریف خورشید خوار است خط
کوهر بگلان خویش سارده است بها
جز ناله هنر در آغوش غیبت
نیز مهر در لعل نام تو چون افیاد

<p>کتابخانه مجلس شورای اسلامی</p>	<p>جمهوری اسلامی ایران</p>
<p>کتاب</p>	<p>شماره ثبت کتاب</p>
<p>مؤلف</p>	<p>۷۳۶۰۳</p>
<p>موضوع</p>	<p>شماره اختصاصی (۷۸۰) از کتب اهدائی : مائری</p>



في الرد على الرقعة التي فيها من ان الله تعالى

بعد ان قد علمنا ان الله تعالى قد خلقنا من نوره وصورته...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

في الرد على الرقعة التي فيها من ان الله تعالى

ان النور الذي خلقنا منه هو نور الله تعالى...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

عليه من طه

في النسخة الأولى على أن
الصلوة أضل الخواص

قَالَ الْمَدُوبُ قَدْ كُنْتُ
أَفْضَلَ مِنَ الْوَلِيعِ

[illegible]

قال

[illegible]

الكتاب

منها احتجاجها على ثمان ركعات قبل الظهر ثمانا بعد ما ورجع بعد المغرب من غير صلاة الزهنية فيبقى الأثنا
في بينها على ما لم يلاحظه الأستاذ بلغة خاصة **أقول** ان الأمر في هذه التسمية ان كان كما ذكرنا لم يكن سائبا اما في التوافق الى
الغرض من وجوه **الاولى** استنادا مضافا لاجماع على ثبوت التوافق البهية فتدبر الى الجمل على الاستفاضة وهو كنهنا لا في
الحكم على ان التسمية الذي ذكره اتفاق بينهم ولم يبق الخلاف الا من الجانب في خصوصية ركعات العصر وبكونه
التقبل الرباعي عليه وبخلافه جهات من جهة اخرى لا مسبق في توافق وطريقه **والثاني** قد تفاوتت الرغبات في
الاثنا بالتوافق بمعنى تكليف ما نفي من الغرضين بترك الاثنا بهما اسمها التجميع لروى في الكافي والواردات عن محمد
سليم عن أبي بصير عن الله قال ان عبد البرغ له من صلوات الله عليه ورضاه وبعدها ما وافق في هذا الا ما اقبل بها
بقية وانما هو بالتوافق كما في الزيادة او كما في الكافي لتمامها في صلاة الزهنية وهذا الوجه الذي في الكافي
عنه انه قال لا يصح عبد الله من حاشا لا على روى عنه روى في الكافي والواردات عن محمد سليم عن أبي بصير
حدثه انما قلت له من سألني في تاريخ الصلاة لغيره في صلاة الزهنية اورد في هذا اقبل الله عليه ما اقبل ما وافق في
نصفها او بعضها او كلها او بعضها وانما هو في السنة فكان ما لم يعب الكثرة في الاستفاضة منها وما مثلها انما هو
جارية في الغرضين من التوسيع والتفان وهذا لعدم ما يكون لاثنا مضافا الى الغرضين **الثاني** التوافق لروى
في رواية يبين عما روي في الصلاة من قول الخليل بن علي في الزيادة انما هو في صلاة فان من قوله
قبل ان يصل ركعة في الاثنا ولم يصل الزيادة بعد ذلك والزيادة في صلاة العصر ما بين الاثنا الى ان يصل
انما فان من مستدركه انما هو لم يصل من التوافق شيئا فلا يصل التوافق وان كان قد صلى ركعة فليدبر التوافق في
منها في صلاة العصر وكان الاستفاضة مضافة الى صلاة الزهنية كذا يستاد منه ان يجمع القرآن في صلاة العصر
الركعتين على ما ذهب اليه من الجانبين وهذا الاستفاضة اما بالنسبة الى الثاني فانه عليه السلام جعل في صلاة العصر ركعة
الثان التي هي ركعة قبل الظهر ولعل في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان ومما ذكر
واما بالنسبة الى الاول فلهذا التسمية في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
في الحديث وان كان يختلف في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
فانما الاول لكن هذا الاختلاف من غير الاستدلال اما بالنسبة الى الثانية فلهذا التسمية في صلاة العصر ركعة من الزمان
سياق الحديث انما هو في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
على التام **ثالثا** وقيل في **السنة** انه **الظهر والعصر** بالجمع والتوسيع لغيره في السنة في صلاة العصر
الروى في بعض حديثه بن مسعود عن مولاة ابى القاسم في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
ولا بعد ما بيني وبينها الوجه الذي فيه ابنه عن عبد الله بن مسعود عن مولاة ابى القاسم في صلاة العصر ركعة من الزمان
ولا بعد ما بيني وبينها الوجه الذي فيه ابنه عن عبد الله بن مسعود عن مولاة ابى القاسم في صلاة العصر ركعة من الزمان
في السنة ركعتان والاولى الاولى والثانية في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
تارة في سياق التوسيع في صلاة العصر ركعة من الزمان فان صلاة العصر في صلاة العصر ركعة من الزمان
ان الاستدلال في السنة ركعتان على التام في السنة ركعتان في السنة ركعتان في السنة ركعتان في السنة ركعتان
بكون الزيادة مستدركه تحت كسافة وقائمة اما ذكر كون السنة في السنة ركعتان وانما في السنة ركعتان في السنة ركعتان

[illegible]

فان قلت انك لم تجد في كتاب
الشيخ من هذا القبيل

[illegible]

فتم بها ما في الفلك كالمثلث متساوي الساقين... في قولهم ان وقت صلاة الظهر...

لقد علمنا ان وقت صلاة الظهر... في قولهم ان وقت صلاة الظهر...

في قولهم ان وقت صلاة...

لا يخفى له عدم إمكانه التمسك بما قبل ذلك فاشترط وأبقيتم أن قوله عليه السلام فيجوز أن الوقتين وقتان فثبت أنه
ان الوقتان من واحد وهو ما تقدم عليه من كون الوقتين للشيء واحد والأجزاء وقتان للشيء واحد وهو ما تقدم عليه
في تحقيق الاختلاف وأما ما قيل في اعتبار الاستمرار والاضطرار فلا بد أن الوقت لا ينشأ من استمرار الشيء بل من
جزء منه فلهذا من مجموع ما ذكر من حروف قوله لا ينشأ من استمراره ويجوز أن يكون الذي لا كونه له وهو موافق له
على ما ذكره وأما ما قيل في الظاهر من أن الوقت لا ينشأ من استمراره بل من استمراره فلا بد أن يكون شاملا
لجميع المأكولات لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
الطاعة يجب على جملته لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
كله ولو كان بالشيء لا ينشأ من استمراره بل من استمراره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
وقت الظاهر لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
في ذلك لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
أن مدة الطاعة والوقت في المسئلة الشئان تحت الشئ واحد وفيه لهما قدس سرهما وفيهما تماثلهما في المسئلة ويجب
مواصلة العمل وقتا في المسئلة واحدة من غير أن يكون زمانا أو لا ومن قال لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
الاستمرار فلا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
بأنه كان متصفا بالزمان فيكون وجهها في الزمان وقتا أو غير زمانا أو لا ومن قال لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
بعد كل العمل الدالة على أن الزمان وقتا أو غير زمانا أو لا ومن قال لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
الاستمرار فلا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
فإن ذلك منع ولا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
هو ما لا يخفى عليه من أن العتاق لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
ولا يخفى في الخلاف في العتاق من أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
الاستمرار فلا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
والسفر من ذلك ولا يجوز أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
عظما من العمل والعتاق من أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
بأنه لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
عظم العمل في المسئلة من أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
ويجوز لأبدان أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
ما لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
الوقتين وأما ما قيل في وجهه فثبت أنه لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل
أما وقت العمل من أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
مثل ذلك في العمل وقتا في المسئلة من أن يكون له من العمل والعتاق قال في الفتاوى أنه لا بد من مواصلة العمل وقتا في المسئلة
فيما في حاشية الزمان في ذلك فثبت أنه لا بد من موافقه الله على ما ذكره فلا بد أن ما العمل بالشيء من استمراره الدالة على استمراره وقت العمل

2

[illegible]

[illegible]

24

[illegible]

كَلَّا إِذَا قُتِلَ ثُمَّ رُفِيَ عَنْهُ وَعُفِيَ عَنْهُ وَأُفِيَ عَنْهُ

فقهية شمس الدين محمد بن
عبد الجبار بن محمد بن عبد الجبار

قائمة ملحق التوسم على

والصوم فالتسبب بها اذ جعلت ذلك مقولاً انما التنازل عن الصوم المذكورة وما شاكلها في المعنويات ولولم على المنع
على نعم في التسبب بها انما الاطلاق وبين انما في المقابلة من مقارن العارفين والهمم من وجه الاتحاد والاحكام
الصوم عيان تام من العشاء سوا كان حاضراً ام سافراً والصوم المذكور في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
عن العشاء ام غيره فلا بد من الترجيح الى الترجيح وهو مع الصوم المذكور في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
بما عدا ان العشاء هو ما يقام على المنع عن الصوم الواجب في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
عشر في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
على الدوام في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
معمولة في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
على العباد في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
منه فانه لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
لمن كان على ان الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
كأنه من تمام ما لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
التفريق في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الحرم والامارة في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
وتلزم ذلك في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
ومع ذلك في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
التي هي من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
من قوله في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
عقوبة فلا يكون من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
اجابة لقوله في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
لكنه لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
ما تيسر وهو في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
لانما هو من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الحكم ولا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
مما لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
في امره لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الصوم على ما هو في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الاقتناع في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
لانما هو من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

فصل في الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

فصل في الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

فصل في الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

ان كان الصوم باختياره وكان له علم الانشاء بل انه كان حادثاً لا انشاء **والجواب** في انه كل صوم انشاء الصوم
عن العشاء في ذلك اليوم ام لا انشاء فيه للتفصيل بين كون ذلك صوماً او لا وما الاول في الحكم بالاجابة والامتناع
منه انشاء الصوم المتعين عليه في ذلك اليوم وهو غير محقق فيها بعد الزوال للصوم المذكور في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
كان انشاء الصوم فيها بعد ان كان الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
وهو ما قاله في ان صوم من قبل ان ينشأ الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
كالصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
مبطل الزوال في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
وعلى الثاني فيبقى التسبب بها في كون ذلك الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
وبينه وعلى الاول فيحكم بالاجابة مع صومه للمعروف من انشاء المانع الا انشاءات الصوم وهو غير محقق فيها من غير
في الثاني فيبقى التسبب بها في كون ذلك الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
هناك لا بد من الامر بين كون ذلك الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
مع عدم انكائه في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
سابقاً القول بان لا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
اذ انما هو ان الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
حرام لان سائر المحرمات في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
كالانكائه في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
والعلم بالعدم انما هو في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
في التوبة وهو مع صوم العشاء الاثر في اليوم الذي يليه في التوبة ولا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
في سبب الانكائه مع انشاء العبد واما سببه فلا يوجب الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
المذكور في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
في التوبة في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
في الاثام في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
والاستغفار في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
يستغفر في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
الحكم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم
مركز ما في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

فصل في الصوم في جميع احواله من غير ان يكون الصوم في الدنيا اشياء الصوم في التسبب بها كان الصوم

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

[illegible]

[illegible]

وَقَدْ كُنَّا أَهْلَ الْمَدِينَةِ
مُتَوَكِّلِينَ

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

١٠

[illegible]

قَدْ سَلَّمَ عَلَى الْقَبْرِ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَنُفِثَ فِيهِ

[illegible]

[illegible][illegible]

قَالَ لَا تَسْأَلُنِي عَنْ دِينِي وَأَنْتَ عَنِ الدِّينِ
أَنْتَ أَعْلَمُ بِالدِّينِ

المسألة الأولى

[illegible]

هذا الكتاب هو كتاب الفقه على المذاهب الأربعة
المصنفه من قبل الشيخ الفقيه
ميرزا محمد باقر الخليلي

[illegible][illegible]

انما انما في المرتبة الثانية الخ لولا ان موجب المحرور فيه فصاحة الليل كالحل الذي فيه من الذي يرتكبه لا فساد
 فصاحة الليل **الثالث** هو ان ترتباً لثمة الامكنة في الوقت وكونها غير مغلقة على بعض تلك الثمة او بعضها
 انما كما من سماعه انما لا يلايه مرتبة عليه ولو لم يصب في اجتماعهما وعلى التقديرين لا يخفى انما انما لا الاول
 فلم يصب ان انضمام صاغة الليل الوقت وكذا في الوقت لم يكن موجباً للفضيلة والواجب ان فلا وجه لكونه سبباً لاجتماعه
 والفتن ان لما الثاني في ذلك ان اللذان في ان يفيض في جميع الاحوال سلطان انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه
 الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 انما هو صاغة الشرا لا ان ترتب على بعض الاحوال وكذا في الوقت لم يكن موجباً للفضيلة والواجب ان فلا وجه لكونه سبباً لاجتماعه
 انما في الوقت ولا في الثاني ومنه بان انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 لا يشهد ان سماعه الليل يمكن انما على بعض الاحوال وكذا في الوقت لم يكن موجباً للفضيلة والواجب ان فلا وجه لكونه سبباً لاجتماعه
 لا واما في الثاني ومنه بان انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 لصحة صاغة الالين في صفة حاله انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 هو الا مبتدأ واما في الاول والاولى في مقام الليل المتعجبة في التوبة في الحروب ساله بحيث قد اوتى
 مرثا العشق والمحب فيمكن بهما من هذه الصاغة لوضع ان انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 من قبل انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 فنقول انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 بهما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 الاول ما يرد من ان انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 نفع ظهور قوله انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 للمعرفة متنا في انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 المتعجب في عدمه في انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 فيقول انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 وهو في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 المتعجب وهو انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 الاشارة والواجب انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 الليل هل هو موقوف بما اذا انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 كذا ولعله من انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 كمن التبريد في الحروف في عليه فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 فيما نحن فيه فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 يكون ذلك للمعرفة من انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض
 في انما في كل بابا احدى بابا ان سماعه الليل فلهذا والاضحى بان ان الوقت وكذا في الوقت لا يفيض استبداده وانما في الاول فتم فروع ان ان ترتب على بعض

فانصرون الزوراء كسحق الجبال
ملوك الجبال اذا جئنا الا اننا نؤنس
بواسمى الزوراء

24/11

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

المعيار

[illegible]

[illegible]

فلا تتركوا هذا الكتاب من غير أن تكتبوا
الذي فيه من فضائله والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

[illegible]

۱۹

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

قَالَ الْمُتَعَمِّلُ لِلرَّطِّقِ ضَاعَتْكَ الْكَلْبُ
مِنْ الْخَلْقِ لَا تَذَكَّرُ الْمَشَا بِجِلَالِ الْأَنْبِ
يُزِيحُ

المسألة الأولى

[illegible]

لا صلوات على ساجدة عبد
الطاهر من آل محمد

فَلْيَسْأَلِ الْعَدْلَ عَلَيْهِمْ أَيُّهَا
الرَّحْمَنُ أَعَدَلَ الْعَوْدُ أَمْ لَا

عزل المصير ومصلحة العاقلين

من المتأخرين فكيف يمكن في الحكم ملاحقة هذا المذهب مشغول بالاعتقاد من أن من وجوبه التنازل مع اشتغال
 بالزينة من أجله بالحقبة الحقة الأولى المرتبة ولما لا يفسد التنازل مع الاعتقاد في ما بينهما فلا يقل هذا القول على
 كونه في ذاته صالحا عند الخلق والجموع فليس فيه كراهة ولما لا يصلح سؤالا في خبرنا أن يقدم علينا كونه صالحا بكون
 الأصل فيهما كونه صالحا وكذا التكاليف الشخصية التي لا مقام لها في هذا الشأن معاقلة في الإجماع وكما أنها لا تفرق عليها
 ترخيصه وكذلك الحال في الشخصية التي لا مقام لها مثل العصبية فيها وفيها لا كراهة فيها اتفاقا ولما لا يعدل العصبية
 بالكلية لأن ذلك إنما هو على القول بكونه التنازلي في الواقع الذي يكون مسلطا على الناس من المعاملات الشخصية فلا يخفى
 الخلق في محلات التنازل كمن لا يملكه إلا في نفسه فيجب احتسابا لكونه من سائر المتأخرين دون من لم يصلح اعتقادا
 مسلطا لا يجوز فيه ما لا يثبت في من لم يصلح اعتقادا من بعض المتأخرين ومن لم يصلح اعتقادا في بقية المتأخرين
 مع التنازل من حصل التكاليف لولا ذلك لكانت كلها في وقت ضيق كمن التنازل بعد اتفاق الآخر فلا بد أن يكون
 الاشتغال بمطالبة التنازل ولو متنبهة قبل عاقبة الفسخ بغير التكاليف اتفاقا وهو يتبع لمطالبة التنازل ما لم يكن
 التكاليف في الواقعين بالفعل دون الوقت فمنازلها أملت فذلك فاعلم أن ما ذكره القسم من كون التنازل في الشخصية
 في الواقعين مختلفين في كونه التنازلي والتنازلي بين التكاليف المتعلقة بالتنازل بعد الوقت والتنازلي في واقع
 الفعل فغير التكاليف في الأول هو التنازل دون التنازل في الثاني الإجماع الجهد عند قيام التنازل الشخصية في واقعها وضمت
 في الثاني في الأول دون التنازلية وهو الحكمان خلاف ومما لا يفتقره ولا يفتقره في الثاني أن قوله بعد عبارة
 العدا إلى أن قطع التنازل بعد وقوع الخطأ لا يفرق بين التنازل الأول ولا يفرق بين التنازل ولا فتننا
 من حيث مطلق التنازل ولا من حيث مطلق التنازل ولا من حيث مطلق التنازل ولا من حيث مطلق التنازل ولا من حيث مطلق التنازل
 ما قلتم وعللنا ما دل عليه من التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 بالوقت **والجواب** المدعى في الحنفية وجوب سؤالا الإجماع من زيادة من بعض مجتهدين مسلمين في بعض مجتهدين مسلمين
 لا يقتل على الجاهل في كل مسألة اعتدلت صحتها وكيفية ولا يجوز وإنما كره الصلة عند مطلق الشمس ومما لا يفرقها
 في هذا المذهب والفرق بينهما في قوله تعزيبا من حرف شيئا من مطلق بين حرف شيئا **بيان** قوله بين حرف شيئا
 فيقول بوجه **الأول** أن يكون الفرق من استثناء من المذهب لأنه كما يكون التنازل سلبا لغيره صاحب المذهب ويكون
 المذهب من سلب التنازل كونه من سلب التنازل لا احتكام إياه وإعماله في الحكم مطلق الشمس منهم تعزيبا من تعزيبهم
 إليه ما بين التنازل والغرض من تعزيبهم إياه في الحنفية وإعماله كراهة التنازل في الحنفية من كون التنازل في سلب التنازل
 بلغة الفرق ولا أنه فليس في قوله تعزيبا من حرف شيئا من مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
والثاني أن قوله تعزيبا من حرف شيئا من مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 فذلك وان كان ذلك في هذا المذهب وحصل هذا القول أن مدلول الآية في متعللة التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 لا من مطلق التنازل من تعزيبا من حرف شيئا من مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 على ما يظهر من قوله في الحنفية من تعزيبا من حرف شيئا من مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل
 الذي يدعى من تعزيبا من حرف شيئا من مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل في الثاني من حيث مطلق التنازل

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

المشقة

[illegible]

كانت مصفاة الماء ودار اول السعوت لجميع المياه والادمان قرب بطنى الشرق والغرب والفرع من ان الخط المذكور يخرج
 بعيدا عن الغنطاشين بمنازل الفضلاء واهل الدين كذا فيكون ان يكون خط الشرق والغرب لمكة مع انهم سرور
 بطنى الشرق والغرب فلا يكون مروج من الدار بين المجرىين من حيث دار مكة ومن هناك ان ينطلق المجرى
 المذكور ويخرج سمت دار مكة داخل دار ربيعة فمنازل العلماء ومن دار ربيعة صفت دار السبلور والاسود والحقا
 الباقين من الصغار بين المذكورين لكن الامر على هذا السؤال اعطى لكل واحد قد يتفق ولا يخسر الا ان لا يكون نقطة
 نقطة الغرب وقد يكون في جانب الشمال على الشمامسة ان يكون خط الشرق وقد يكون في جانب الشمال على
 المقي الا ان لا يات منه يكون في هذا المجرى وقع سمت دار مكة على دار ربيعة او سموت البلد يكون سمت القبلة نقطة
 الغرب مع كون عوز البلد المذكور من غير سمت مكة بينا اناس ان الغربين في دار مكة واهل دار مكة سموت القبلة نقطة
 مكة في جانب الشمال من اول سموت البلد فكن صفا فليكن من صفا دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة وكن خط
 سمت القبلة خط الشرق والغرب وقد يكون في دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة على شمال اول سموت القبلة
 في اتبع الدار الشمالية مع اكثر من عوز البلد عريضا فالعمل على المجرى المذكور في هذا القسم انما عوار كانت مكة
 في الربع الشرقي المحيطة به فعمل الدار في الثاني فظهر الحال منه والعاية ان الدار كما دعاها دار السبلور ودار
 بسمت ربيعة مكة في وجه المجرى المذكور ان يور الدار ربيعة الشامسة من المجرى والدار المذكور والشرى من السبلور على ما مخرج
 من سلطان المحققين الخط المذكور على الله مقاره وعجزه عن العمل فبالا من عوز مكة وهو الاستحسان عوزون ربيعة
 ويعودون ربيعة فاما الشرحين كذا فيهما باره سموت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة واهل دار مكة سموت القبلة
 فاستقام الحال في هذه الطريقة متوفقة على القام صفت دار مكة والطريق فيهما من يوجد الفناء بين الدار
 ويجعل الخط منه عوز دار مكة وكل من ارجع دقا فان الدار كبر ما من الدار مشيرة بذلك ماء
 ومن غير اقليم الدار في ارجع ومضى سامه فليكن ان يكون دار ربيعة عوز مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 ارجع واهل دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 البلد اكثر من طول مكة بمقر المجمع عرض صفا والبلد كان اقل من طوله في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة
 مكة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 بذلك المقدار ان كان طول مكة اكثر وعنده ان كان اقل فخطا المصراع سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة
 للشرط المذكور سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 داره باين تدبيرة وموضع عبوده ومكة دار السبلور شرقا ودار مكة في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة
 كانه من سبلور على اختلاف الخط في المصراع في الاقسام المذكورة ان قلت ان الدار بين الدار في سمت القبلة في سمت دار مكة
 التعديل فبالا ان الدار في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 من الدار في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 الفناء المذكور فم من الدار في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 كونه من الدار في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة
 انما الخط في سمت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة سموت القبلة في سمت دار مكة

100

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

⑤

[illegible]

وَمِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلِهِ

[illegible]

کالعدم

[illegible]

بروز

[illegible]

[illegible]

فَإِنَّ الصَّلَاةَ إِذَا رُفِعَ فِي صَلَاتِكَ
مَلِكٌ يَرَى كَيْفَ عَلَى صَبْرٍ وَفِي صَلَاتِكَ
عَلَى التَّوَكُّلِ وَرُفِعَ

فَأَمَّا الْفُلُ فَأَمَّا الْإِسْتِغَاثَ
بِالْمَتَىٰ قَالُوا وَقَدْ كُنَّا عَمَلًا

وان امكننا التاثير في القوة العنصرية كونه من العديد من الساعات فالصوت فيها التاثير على التاثير العنصرية انما تم فعله
عائنه على الحسا وانه لو وضع على الحسا من اول الوقت مقدار اربع ساعات مع شريط القوة فحصل له بعد الاذاعة
السطح التاثير ينفذ ان لا يجب عليه الانتفاء الطويل مع سوا من سائر الحسا وانه مع ذلك اما الاول فظاهر
واما الثاني فكله من الساعات الأربع في تلك الحالة بل ان الطويل عند معاملة التاثير فاما التاثير فاما التاثير
حيث قد تثير الحسا في الوقت المذكور فلا يبقى مطلوب من التاثير بل ان التاثير في تلك الحالة معاملة الساعات فلا
يصح الاستعجال لاجل ذلك والتاثير في التاثير معلوم وانما سيق ذلك من حيث فيه الحسا واما ان احتمال ان
في طاعة كنهها في الحسا الاخرى حيث ملكت الساعات في ذلك الحسا مع ما ينبغي ان يحصله من التاثير
القوة في حال العاد التاثير في الحسا مع ما ينبغي ان يكون حاله القساخا لا اذ في معلوم التاثير
والثاني ان كنهها مساوية في الحسا والاولى **والثالث** ان يكون التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
والرابع مكنه والحكم في الاول معلوم في الرابع مع ما ينبغي ان يكون التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
مع الشريط المذكور ثم استحباب العمل السطحي للتاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
ساعات من وقت من وجوبها فاما العمل السطحي في الوقت المذكور في معلوم التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
حيث ملكت الساعات في الاداء فلا يكون ذلك ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
من ثم بعد جود التاثير في الاداء من حيث جود التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير
القوة في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
عن مبدأ العمل في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
انما هو هذا العمل في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
الاجل الرابع ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
لا يجب عليه الاداء في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
الساكن في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
الاظهر وكذا فيما هو من ذلك وان الساعات الأربع مع مقتضى ذلك العمل في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
مقتضى العمل في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
العمل السطحي للتاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
التي ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
من الوقت مقدار سبع ساعات في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
يق ان الاشياء في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
اولها فيما هو في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
ثالثا ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم
القساخ في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم ومنه ان التاثير في الاداء معلوم

[illegible]

عبداللہ

[illegible]

فقد ظهر لكثير الدلائل ومنه من الزوال وقوله تعالى قد جعلنا الأرض سجداً اي سجداً على ما يليج الايمان معه وانما
عبدناه اليه والخلق وجعله ميثب وبكر الانشاء انما في قوله عبد الرحمن قال ان الدلائل فيها والحق ان القول
الحق لا ينافي القبر والغير المتعاد منها باعتبار الاستثناء اذ هو في القبر اذ القبر لا يصلح ان يكون له ابد الدلائل احد الى المنة
وكذا ان كان في قوله لا يصلح في المنة والارض في ذلك وقت من قبل ان المخلوقات قد مضى في الارض ان القارة فلا يكون
التصور لا يكون شاملاً الى نحن فيه اما القية في الحيز من ظلم الارض فما حيث لا يكون فيكون الان بمرجأ الله
سبح الان بمرجأ قبل حاله الوقت العقل والاشكال ان الاستعداد والركب يصنع تحركه اصلا مع سبله كونه وان
كان ممكناً لكانه متبعه وانما هذا في قوله كثرى قلان القدم من الارض المصانة لبل الانهار ما في خلق وانما كون
الشي على الارض فلا لا يفي الى ان الله الحافظ والمؤلف على شجر ان يكون الارض حفظها من القدرات والبطولنا ما يكون
العلم بها القدرات البتة والاطمئنة وعلى تقدير الشبهة المذكورة ايضا فلو علم استعدا للاستعداد والركب المصانة
فلا يكون مستعدا عنها وهو القابلية الابدية الواقعة لا سبها في الدلائل على القول والجلد انما القول على الدلائل
انما هو الحاشد المذكور فلا في حال الفهم على ان كثرى قلان دليل على ان الارض في الاستعداد على الدلائل في قوله
من الارض انما ان الله شاكروا والمصانة على في الارض على ما ثبت من انما في قوله فاعلم على الحقيقة على فعل الجواز
كما هو على القول كما هو القابلية في قوله وبما من الاستعداد في قوله لان يكون هناك شدة في قوله يكون مرجع القول الى انما
لا يكون في قوله سبلان الاحياء والاطمئنة ان يقول في قوله القابلية الى المصانة الى قوله وانما المصانة على الدلائل
في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان
وجوزك وهو في قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
الافتعال والكل من المصانة في قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
بالحال بل قد في قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
لذلك ان الركب من الاستعداد الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
العلم بالانبار وهو على ما علم على ما علم كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان
والقدرات المصانة في قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
والاستعداد الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
الواقع فيها بل وما يتبين انما في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان
بل يكون مثل قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
من قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان في قوله كثرى قلان
مستقيا مستقيا على القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
بالقوة الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
منه شاكروا والكل من المصانة في قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
عليه مع القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية
الاستعداد الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية الى قوله القابلية

[illegible]

[illegible][illegible]

الاعتقاد كيت محذور من الدليل من ظاهره واما عندنا نحن من الحاشا فهو موافق كما ان مقتضى التفتيح لكن ما يدعى شبه
سعد جواز التفتيح ما شاع لا يلزم ان يكون او غير القبله لكونه اذ يوجب قبله عكسا للفتيح فيكون العكس وبتكرار
ما عن الاول فلا يلزم من ذلك منعنا الا اعتدنا ونجيبنا اننا قلنا بغير ما جردنا القسوس الا من شاع في ما من الثاني فلا الاعتد
اعتدنا استنادا الاستقبال مع الشيء الى العلم المسلوب على انه يمكن التجارب من بعد ما هو من قبله لا مصادرة الا الى العلم
كما اننا قبله منه كونه في سابق الفتح لكن العلم الجلي على الفرضية لان هذا الحديث هو في ذاته الذي عن ذاته من سوابق
و هو بعد من غير علمه في الفتح الا من من زاده بغير ما علمه من تقدم و كونه ثم استقبل القبله بوجهك ولا فلاح
عنا القبله فمقتضى ما علمه فان الله عز وجل يقول في التيسير في الفرضية قول وجعلك سلطانا على الحكماء وبيد ما كنتم
تقولوا جميعكم سلاطين وهذا في تلك في باب كنهية الفسلفة من ذهابا واتبابا ايضا من ذواته من مصاديقه فانما اذا
استقبلنا القبله بوجهك فلا فلاح بوجهك عن القبله فمقتضى ما علمه فان الله عز وجل يقول في التيسير في الفرضية قول وجعلك
الحديث فمقتضى ما علمه ان من استقبلنا القبله بما هو في الفرضية فلا بد من حمل المسلوب في قوله لا مصادرة الا الى العلم
ولكن انما لا يفتح الاستناد به فيما نحن فيه من قبله ومنه يظهر علم اننا في التفتيح بقوله ثم وبتكرار الاله في عدم جواز
استناد الذي قبله ما شاع بغيره مستقبل كما اننا اليه انما واما من الثاني فلا فلاح في العلم المقصود بهما نحن حمل
اشكال الاستناد دعوى ورود مورده الغالب ومع ذلك كيف يمكن التحويل عليه في مقابلة الالاف فاننا ومعا
منه واما نحن في المقابلة عليه وعلى قدر التسليم فنقول ان غاية ما استقبله من مقتضى اليقين والرجعية مطلقا
في اننا انما نعلم ما شاع في الفرضية ان مقتضى اليقين ان لا يكون ما نحن فيه كونه كما يمكن تحقيقه في عدم جواز
الرجعية في الحقيقة واما عند المستعملين هو الثاني في اقتضائنا منها اصلها الاصل في العلم ما تقدم من مفهوم من جواز
الافتقار ما شاع في الحقيقة والرجعية فهو العلم على تقديره من العلمين من الاول في الطرفين وبتكرار الاله الاصل
مقتضى القول وما ذكر في تمام المنع بعد ملاحظة ما عرفت فيه لا يصلح سببا لادراج من مقتضاه ما نحن فيه من جميع الالاف
المقتضى ما ذكره لا علم وجوب الاستقبال في حقها واد المسلوب في جواز استناد القول على الالاف وما شاع مستند
فيه لان الغالب علم استقبل ما استقبلنا الشيء والركوب مشهور جواز الاستقبال لها في الشيء والركوب كما في
بيان اننا نحن مستقبله من اننا نحن بالحق عليه بالحق من بعض القسوس المتقدمة وما شاع في مقابلة الاستقبال في
حال التفتيح او ما علمه فاننا في الاول لا يفتح ان الحكماء يجوزوا الانشاد بالحق في القسوس المذكورة من مقتضى الالاف
في التفتيح ايضا لعدم استند ما علمه من مقتضى قوله من مقتضى ما علمه من مقتضى الالاف لاننا من ذلك علمه القليل
ان يقتضيه بالحق وهو من مقتضى الفرضية ثم يفتح فاننا اذا انشاد بوجهك وجهه الى القبله وكذا وبعد
منه ولا يفتح ما علمه من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
بالانتماء من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
في اننا نحن من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
في اننا نحن من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد

الاعتقاد كيت محذور من الدليل من ظاهره واما عندنا نحن من الحاشا فهو موافق كما ان مقتضى التفتيح لكن ما يدعى شبه
سعد جواز التفتيح ما شاع لا يلزم ان يكون او غير القبله لكونه اذ يوجب قبله عكسا للفتيح فيكون العكس وبتكرار
ما عن الاول فلا يلزم من ذلك منعنا الا اعتدنا ونجيبنا اننا قلنا بغير ما جردنا القسوس الا من شاع في ما من الثاني فلا الاعتد
اعتدنا استنادا الاستقبال مع الشيء الى العلم المسلوب على انه يمكن التجارب من بعد ما هو من قبله لا مصادرة الا الى العلم
كما اننا قبله منه كونه في سابق الفتح لكن العلم الجلي على الفرضية لان هذا الحديث هو في ذاته الذي عن ذاته من سوابق
و هو بعد من غير علمه في الفتح الا من من زاده بغير ما علمه من تقدم و كونه ثم استقبل القبله بوجهك ولا فلاح
عنا القبله فمقتضى ما علمه فان الله عز وجل يقول في التيسير في الفرضية قول وجعلك سلطانا على الحكماء وبيد ما كنتم
تقولوا جميعكم سلاطين وهذا في تلك في باب كنهية الفسلفة من ذهابا واتبابا ايضا من ذواته من مصاديقه فانما اذا
استقبلنا القبله بوجهك فلا فلاح بوجهك عن القبله فمقتضى ما علمه فان الله عز وجل يقول في التيسير في الفرضية قول وجعلك
الحديث فمقتضى ما علمه ان من استقبلنا القبله بما هو في الفرضية فلا بد من حمل المسلوب في قوله لا مصادرة الا الى العلم
ولكن انما لا يفتح الاستناد به فيما نحن فيه من قبله ومنه يظهر علم اننا في التفتيح بقوله ثم وبتكرار الاله في عدم جواز
استناد الذي قبله ما شاع بغيره مستقبل كما اننا اليه انما واما من الثاني فلا فلاح في العلم المقصود بهما نحن حمل
اشكال الاستناد دعوى ورود مورده الغالب ومع ذلك كيف يمكن التحويل عليه في مقابلة الالاف فاننا ومعا
منه واما نحن في المقابلة عليه وعلى قدر التسليم فنقول ان غاية ما استقبله من مقتضى اليقين والرجعية مطلقا
في اننا انما نعلم ما شاع في الفرضية ان مقتضى اليقين ان لا يكون ما نحن فيه كونه كما يمكن تحقيقه في عدم جواز
الرجعية في الحقيقة واما عند المستعملين هو الثاني في اقتضائنا منها اصلها الاصل في العلم ما تقدم من مفهوم من جواز
الافتقار ما شاع في الحقيقة والرجعية فهو العلم على تقديره من العلمين من الاول في الطرفين وبتكرار الاله الاصل
مقتضى القول وما ذكر في تمام المنع بعد ملاحظة ما عرفت فيه لا يصلح سببا لادراج من مقتضاه ما نحن فيه من جميع الالاف
المقتضى ما ذكره لا علم وجوب الاستقبال في حقها واد المسلوب في جواز استناد القول على الالاف وما شاع مستند
فيه لان الغالب علم استقبل ما استقبلنا الشيء والركوب مشهور جواز الاستقبال لها في الشيء والركوب كما في
بيان اننا نحن مستقبله من اننا نحن بالحق عليه بالحق من بعض القسوس المتقدمة وما شاع في مقابلة الاستقبال في
حال التفتيح او ما علمه فاننا في الاول لا يفتح ان الحكماء يجوزوا الانشاد بالحق في القسوس المذكورة من مقتضى الالاف
في التفتيح ايضا لعدم استند ما علمه من مقتضى قوله من مقتضى ما علمه من مقتضى الالاف لاننا من ذلك علمه القليل
ان يقتضيه بالحق وهو من مقتضى الفرضية ثم يفتح فاننا اذا انشاد بوجهك وجهه الى القبله وكذا وبعد
منه ولا يفتح ما علمه من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
بالانتماء من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
في اننا نحن من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد
في اننا نحن من مقتضى العلم من مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد ان مقتضى العلم الى القبله في التفتيح والتجديد

[illegible][illegible]

[illegible]

2.

[illegible]

Handwritten signature in red ink.

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين

المطبعة المطبوعه في دار المطبعه
الملكه في دار المطبعه
الملكه في دار المطبعه

الفصل الثاني

فان لم يرد من المصنف في طلب التوبة
الاخميني ما في هذا المصنف ولا في غيره

هذا الكتاب من كتب
الشيخ الفاضل

1

[illegible]

فدفع ما في ذمته من
المطاردات وبيع على النعمان

قَالَ تَحْيَا لَكَ فِي الْحَضَرَةِ
مَنْبَتَهُ طَلْعًا

۱۰۰

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

ما لا خلاف في الحقيقة من أن الحق سبحانه لا يخطئ ولا يغلط
وإنما ما يغلط فيه الناس من أن الله تعالى يخطئ في حكمه

ما لا خلاف فيه من أن كل من

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

اذا سئل عن الميت شي فقل وجعل معدن في كذا فانه اجابا وان سئل منه الصلح الموقوف في كذا فقل من منى الى من منى
 عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا يبرأ من الميت شئ الا ان كان سئل عن سئلته من شئ فقل له في كذا فقل له لا يبرأ من الميت
 ان الخواص لا يبرأ من الميت يمكن ان يجاب عنه من وجوب **الاول** ان ذلك يخص الميت الذي جعل في كذا
 ان يكون المتعارفين بين المتقين من تعارض العدم والوجود في شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ
 بوجه شئ الا ان كان في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 من سئل عن الميت في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 الجامع مع الدعوى بالانحياز في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 لاشارة ولو لم ينفذ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 من سئل عنه في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 سئل في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 الباع فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 العزم وان كان في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 المحل بل في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 ذكية فلا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 محلي ومن سئل في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 من سئل عن كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 على علم بما في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 ان ما سئل عنه في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 بل ان كان في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 وصححت انما في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 اشراط صحة الصدقة في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 على من سئل عن كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 بل سئل عن كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 بغير اقل منها سأل عن كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا
 وهو ما في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا فقل له لا يبرأ من الميت شئ في كذا

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

مكتبة

[illegible]

الشهاب والاربع فاعلم ان هذا هو الحق **عنا سلطان** **روى** عن ابي القاسم في الحجاب وقد اختلفت الاحزاب في هذا الامر
 واختلفوا فيمن هو الورود عن سائر الالام قالوا في كبد والقدامة في جفلة من كبد والشيخان ورجالهم
 المتقدمين بل اقلهم المتقدمين منهم الجوز ومن المتأخرين من ان كبد هو الذي كان المستحق في المنع والشيخ
 في صلوة النجاة وكبد بل هو من اختلاف شعبنا القائل في الحجاب والحاصل ان المذهب من ان المنع من الحجاب
 من غير اطلاق ومنه ما عدا ذلك في الالام وهو ان الحجاب لا يكون له ان يرد ويرى من غير ما يرد وفيه الاحتكام وفيه
 ابن ابي عمير في كبد وخالق في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 قالوا في المنع عليه الاحتكام والاحتكام للاصلين والاختصاص بالمتخصصين هذا ما ارد في الحجاب والقدح
 لكن في الثاني في حجاب من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 في الالام قلت الفلك والحجاب والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 هذا الشيخ المروي في القدح من الحجاب من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 ان شهابه قال لا بأس بالفتوة فيه فيخرج الحق من القاسم والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 المتقدمين من الالام المشقة المتقدمة كمنع من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 اما الشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 الالام في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 لما يذهب الى الحجاب من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 على الالام منه انما هو في الفتوة لا من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 في غير من سائر قال سائر من الفتوة والفتوة والحجاب والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 ما لا يلائم الا من لم يرد من الفتوة والفتوة والحجاب والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 وفي سائر ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 لدفعه الى الحجاب من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 الحجاب من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 فيهم من غير ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 اخر من فتوة والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 وهذا ما عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 الفلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 فلا بد ان لا يرد من الفتوة والفتوة والحجاب والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 وقد عدا ذلك في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 في سائر من فتوة والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 وفي الفتوة والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد
 المتخصصين في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد والشيخان في كبد

[illegible]

[illegible][illegible]

مكتبة جامعة القاهرة
القاهرة

ن

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

میں نے

تبرکات و تحفہ

مكتبة جامعة القاهرة
القاهرة

[illegible]

المؤمن بالله واليوم الآخر
الذي لا يملك لنفسه نفعا ولا ضررا

卷之四

[illegible]

تاریخ طبرستان

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

الحمد لله

فَأَخَذُوا الْحَقْلَتَيْنِ الْأُتْقَانِ فِي الْقَتْلِ

[illegible]

المعروف

وجوبه التسعة ايام فذلك ان شاء الله تعالى جميع الضل والدر لا ان عود المذنب مع ماله وانما تحققت التوبة بطلانها
 بدفعها عن العبد ولا ياتي بها كتحقق حال القيام والركوع وقوله وتبيل ليطهروا القلوب لا يزيل حتى ماله التسعة
 المذنبه شيئا معني هذا التوبه والى في التوبه وبذلك الناس اوفى ايمانها تكون التوبه واحده من حيثها لا الضمان
 بالارض والقبض بها فربما لا الضمان من التوبه واحده ولا يخلو ولا يخلو بالتمام باستقامه بالدين وجوبه التسعة والاعتراف
 بطلانها بعد توبته في الدين بطلانها التوبه صحيحه وانما ذلك دعوه لكن لا ياتي من الماد ياتي بخلافه فالتوبه بالدين
 الاضطرار والتمسك بالدين لا ياتي من ضعف الخلق ولما اقبله اليه من وجوبه التسعة فافضلها الا من من الظاهر وقد
 اكرهه والنجو فلا يبدل ولا يخلو عليه وهذا هو الحق **قوله والثالثه تدرك التسعة في الشباب**
التوبه واما الصبا وهو الذي يقضي ان يذكر في المنام ولا ياتي بالدين في الشباب فيكون من توبته اقل كذا
 هذه التسعة ويقله هو الذي يقضي ان يذكر في المنام ولا ياتي بالدين في الشباب فيكون من توبته اقل كذا
 والفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة
 الا من يسيى ويذكر من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة
 التسعة في الفتنة يلد على من عجزه معلق التوبه بطلانها من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 الفتنة وكذا ما من التوبه في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة
 يدعوه فلما لم يلد وجوبه تسعة واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 فوحيه قبل التوبه بالكون لم يلد من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 انما يلد على وجوبه التسعة من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 لا يلبس التوبه فاما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة واما الذي في الفتنة التسعة
 في الفتنة من التوبه من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 والكتا واما في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 القياس في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 انها باسناده من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 اعلان في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 التسعة في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 وان كان من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 على هذه التسعة بالظن من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 له فاما تام التوبه لا يستلزم الا انما في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 المذكور قال مذهب من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة
 عدم ذكرها كمالا يلقى لا يخلو من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة من ماله من التوبه واما الذي في الفتنة التسعة

المعروف

وہی کہ جس نے اسے دیکھا ہے وہی کہ جس نے اسے دیکھا ہے

قَطْعُ الشَّيْءِ الْإِسْلَامِي

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

في كتابه الفصول في
الطب

فيها أكثر من شرا أو دفع مع أنه لا يهية في ضاده فاشترى اعتبارا والمرقبة من المتأخرين وحمل على الاستدلال في القوتين أيضا
 فيها ما عدا الأصل على وصفه القوتين في الأصل في موقفة فلهذا اعتبارا واحدا وهو قضاؤه أو اعتبارا بالجدية مع كونه
 عصر الضمانات فيما لا يوجب له الفصل ما ذكره في الأصل للجدية في الجهات الثلاث القدام والقيمت والقياس بالبعد بينها
 بالمتساوية المذكورة وما لا يمتثل منها إذا كانت قد وجد في كل واحد من هذه الجهات إذا كان الاستدلال فيها في القوتين
 تلك القوتين دونها وموقفا على طرف خط مستقيم لا أقول بعدم ثبوت المنع في القوتين سلطانا وقوة أو الاستدلال
 بأنها اقترانها وذكر استحالات وملازمة لا ملازمة بينهما بل بالجدية المذكورة والمنع فيها من جهة وجودها وما لا ينافي
 عدم ثبوتها بعد ذلك في العلاقة عليه ما يعلم من ظاهر الآية فلهذا المنع والكره وقوة الاستدلال فيها في القوتين
 الثالث احتسابا لجدية الجهات الثلاثة في القوتين من الموقوفين على الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 الأصل في جعلها بين وجهها التي من شأنه أن يقع في عينه من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 علم كذا في عدم وجوده في الأصل في القوتين والقياس عليه ووجهها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 المذكورة ليس لعدم كمالها بالبعد فيها في الموقوفين على الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 سبق موقوفات الأول أن يكون الخط الخارج من موقوف الخط في استقامته ما لا ينافي القوتين وهذا ينشعب عنه
 مع التمسك به من الموقوفين ومنه إذا كان في الحقيقة حيث يشرع بها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 ولا يجرى عليه فلا بد من طرحه في الحقيقة من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 في الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 الخط المذكور ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 البعد من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 أحد الاستدلال على خصوصية ملازمة موقفة القوتين في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 الصانع الأول ما قبل من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 العشر وقد ذكرنا الموقفة المذكورة على طرفها في موقفة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 المذكورة من الأمر فيما عدا ذلك من الموقوفين على الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 في قوله وقد ذكرنا ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 ثالث فلهذا بالجدية وملازمة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 ذلك في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 على خلفه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 لزوم تحقق المجدي في بعض الأحيان في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 المنع من جعلها في القوتين والقياس عليه ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي
 فمنه من رآه في الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي الأصل بغيرها من جهة ما لا ينافي

[illegible]

[illegible]

والله اعلم

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

ولو منع المعتاد منه في الحيوة عليه شكل والقدر لا ينفك الأشكال في ذاته لا يغير لكان بحيث لا ينفك من حيث هو
 عليه في الحيوة فيبقى انما يكون له شكل في الدنيا من حيث هو لا ينفك في الدنيا من حيث هو لا ينفك في الدنيا من حيث هو
 والمعلوم من هذا ان المعتاد منه في الحياة لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 الغير من لوقوع الفقدان في الحياة من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 ولو منع وقوع الباقي على الغير من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 على انما يقع عليه فالباقي في الحياة ان كان من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 لو كانت من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 اخل في هذا ان كان شكله في الدنيا من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 بالعادة فلو منع من الباقي في الحياة من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 فيكون الحيوة على الغير من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 حال ذلك في الحياة ان كان من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 نبات الارض اذا لم يكن من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 الشجران كان من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 في الحيوة عليه من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 اسلفنا عليه من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
كشافة اسلخت العادة على شكلها **الاول** لا يجوز الحيوة على ارجل كل من لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 فائدة الاكل من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 فاما ذلك لعدم تمكن الحيوة في الدنيا من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 ومن حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 على انما يقع عليه من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 او لا يقع عليه من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 ممكنة من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 الماء المخرج بالارض من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 بالارض من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 ولا يقع عليه من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 على العوج من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو
 بالارض من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو لا ينفك من حيث هو

مكتبة جامعة القاهرة

ظاهر فاما الاستغناء لها في الجواز فاما عدم معاونية الفادى وايضا قال لا يجوز التجرد على الغير فان
 اضطر الى التجرد عليه ولو كان معه ما يجهد عليه فلا بأس بذلك ومقتضاها جواز التجرد على الغير في الموضع
 وان تمكن من القتل وقال ايضا انما اضطر الى موضع الجواز لو كان معه ما يجهد عليه وانما جاز التجرد اذا تمكن
 من التجرد عليه ومقتضاها جواز التجرد على النخل والوعاء الخ من التجرد على الثوب الذي يخرج من القطن مثله واكتفى
 من كلام العلامة في الخريف قال ولو لم يكن على بائع من دلالته ثوبا او ثيابا فلا عار عليه ان يعتنه جواز التجرد
 على بائع من حاله في التجرد من ثوب لا يتقيد بهذا الكلام من عدم الاعتناء منه قد مر من قبله ان ما يتقيد من ظاهر
 كلامه الذي ذكره قبل ذلك من ثوب لا يمتنع جازا في التجرد على الجاهل وكذا تجهد على السوف والسياب للثياب التي
 من دونه جواز التجرد على السوف والسياب للثياب ليس بضرورة منها فان التجرد على الثوب للثياب مما يتقيد به
 فيخرج كمن لا يتقيد في الخريف وهو العلامة في البصرة ايضا قال ويجوز مع علمه بالثوب والتجرد على الثوب والغير
 من ثوبه وانما الاستغناء في هذا القول بجواز ذلك في الثوب لا يتقيد به على سبب اعطى الوجهة التي من ثوبه
 من ثوبه مقتضى كلامه فان الاستغناء في موضع الوجهة على ما في كلامه كاف في الاستغناء اليه من ثوبه بالاجماع
 حال الثوب من ثوبه مثلا ويقتضى من دونه ما عدا الاطلاق ان قلت على هذا يقتضي ان يجعل التجرد على الكف
 ايضا مثل غيره فيقول الاطلاق ضله جعلها مثله ذلك وجعل التجرد عليها بعد القعدة من الخلق فلما لم يكن
 الا يكون الوجه من ذلك علم فلو لم يتناول الاطلاق في القعدة المذكورة كما لا يخفى في المناظر لا يفتي على هذا
 كونه كما لا يجوز التجرد على الكف مع ما هو مبني من علمه فيقول الاطلاق لها والغير فثبت عليها وادركت
 حصولها لغيره كما عرفت فما سألنا فانا نقول انه وان كان كذلك لكن التعديل في ذيل الحديث وهو قوله لا يمتنع
 فاما جعل السبب في بيعه على ما عرفت من الظاهر ان كماله انما احل ما سألنا في بيعه عليه لعلنا لا نعرفه
 ويمكن التمسك في الاستغناء المذكور بعد تسليم الاطلاق بان الخلق بالاطلاق فما عدا ذلك لا يبعد له الاعم
 وهو ما موجود وهو التسليم لا يفتي على عدم جواز التجرد على غير الارض وبنا نقول كونه في الفسخ المتقدم التجرد
 التجرد لعل الارض وما اشبهه لاما اكله ليس ومقتضاها عدم جواز التجرد على غير الارض وبنا نقول المأكل و
 ما ليس من بيعه مثله وبنا نقول من ثوبه مثلا لا يتقيد به على بائع التجرد عليه والحدود من عدم العلم بالثوب
 لو لم يكن احلها وما وبنا نقول بعد التقدیر في البيع بالاجماع والتمسك بالظهور في استباحة وما التجرد على القعدة
 حال الثوب من ثوبه وانما في البيع حال الثوب من ثوبه وانما في البيع حال الثوب من ثوبه وانما في البيع حال الثوب من ثوبه
 اطلاق الثوب ولو كان حجة من التسليم لا يفتي في جواز تجرد من ثوبه لا يفتي في جواز تجرد من ثوبه لا يفتي في جواز
 من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه من ثوبه
 الفسخ ما عدا عليه فاما ان لا يمكن جعله مثله وبنا نقول ان كماله انما احل ما سألنا في بيعه عليه لعلنا لا نعرفه
 عليه انما التجرد عليه من ثوبه عليه التسليم منه ومنه جعله القطن او الكتان على النخل والتجرد عليه ولو كان
 والاصل في عدم التجرد على القطن والكتان على التجرد على النخل والوعاء الخ من التجرد على الثوب الذي يخرج من القطن مثله
 فاما الاستغناء في هذا قال سألنا الجاهل من ثوبه لا يتقيد به على بائع التجرد عليه والحدود من عدم العلم بالثوب
 فيه وعلى عليه قال العلامة في المنتهى التجرد على القطن والكتان او في التجرد على النخل الا انما من ثوبه لا يفتي

٤٤

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

[illegible][illegible]

[illegible]

وَقَضَىٰ إِلَٰهِي وَرَاقِي إِلَٰهِي

فان اخطى احدكم فانه ان لا يات
في الحشر ويدين

المؤلف

معلقا ولما كان منزها عن ابراهيم وابراهيم واعتبر فان الاول قال بوجودها على انبعاث الجميع والنفوس
 كمن في الخلق العرب واليهودية وجوب الانامة في اوقات الصلوات المكتوبات ومثل الثاني فان الحكمي من ذلك
 الاذان والاذان لا يتوقفان على ان يكون في الصلوات والنفوس والاعتناء بالانامة فان الانامة فيها عزيمته
 منه ولا اعادة عليه في تركها كما لا افاها فان كان تركها اعتداء بطلت صلوةه وعلمه بالامانة وسأله
 حكيم عن السبيل المخرج في الجمل مستأخرا الخالق الحكمي عند ان كان قد يوجبها على التبريد في كل صلوة
 لكن جملة ووزمب بها الغدلة وجوب الاذان في الجملة وهو الحكمي من السبيل وابن ابي حنيفة ومن السبيل
 من سبيل جملة بعد اذان واقامة لم يحصل فضيلة الجملة والصلوة مأمورة قال في الغيبة اعلم ان ما يقوله
 المفسر من غير الصلوات الحسنة وان لم يكن من شرط صحة الاذان والاذان وما واجبه على التبريد في صلوة الجملة
 وسواء كان فيها صلوة او غيرها قال في ذلك دليل الاجماع وقال ابن حنيفة في وسبيلها اقامته بعد التبريد
 للصلوات واستأخرا تأكيد ما يفهمه الفكرة وما اوكد في صلوة العداة والغرب واليهودية في صلوة الجماعة في الاذان
 بجملة بينهما وبينه الاصاب علم والتبريد بين صلوة الجماعة والتبريد وبينهما حقا لا اصاب وهو غرض
 كنه في الغربة والمغرب واليهودية وما في غيرهما لا اصاب وهو الحكمي من السبيل في الجملة والاذان واليهودية
 مع الثاني في الوجوب والجملة علم مع الثالث فيها ذكر وهو الحكمي من السبيل في الجملة والاذان واليهودية
 للاصول والقومات والنفوس هذا الوقت المصدق في بيت من الحسن بن نجاد قال قال ابن عبد الله عليه السلام
 اذا كان التعم لا يشهدت اسلا كفتها باقامة واحدة والافق منه ابن بكير رحمه الحسن بن علي بن فضال
 واصفا منه علم وجوب الاذان في الجملة اذ لا اختلاف في اقامتها في جماعة من صلواتها واليهودية في صلواتها
 علم عدم عن ابيها فان كان اذنا صلوة وحده في السبيل قام اقامته ولو لم يكن في صلواتها واليهودية في صلواتها
 شأن من في صلواته قال في جملة الصلوات في بيتنا اقامة واحدة بغير اذان ومنها السبيل المرفوع في صلواته
 يزيد قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الاذان بعد اذان في المغرب فقال ليس بداس وانما اقامته
 فيه ولا لالة على وجوب الاذان من وجوب **الجملة** من جهة النفاذ من تركه **الاذان** من حكمه عليه السلام
 بانها الحوية في الاصابة وتركه الاستقلال بين كون العرب في الجماعة وفيها عزيمة مشتركة لها في
 ومنها السبيل المرفوع في صلواته على الجملة قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن التبريد في السبيل
 اجماعا لانه ليس من اذان قال نعم لا بأس به ومنها السبيل المرفوع في اذانه من في **الجملة** عن ابي الحسن عليه السلام
 قال الاذان والاذان مثنى مثنى وقال اذا قام مثنى مثنى ولم يؤذن اجزاء في الصلوات المكتوبات وعن اقامته
 واحدة واحدة هو انه اذا قيل مثنى مثنى الاذان مثنى مثنى لم يتركه الاذان من الاذان في صلاة
 مثنى مثنى كما اذا قيل **الاذان** اقام مثنى مثنى الاذان بصلوات الاذان مثنى مثنى بصلواته
 كما يظهر من السبيل المرفوع في صلواته على الجملة في الجماعة معوية ومن وصية ابي عبد الله عليه السلام في
 الاذان مثنى مثنى والاذان واحدة واحدة وصية ابي عبد الله عليه السلام قال الاذان مثنى مثنى في الاذان
 كبره في اذانها بعد اذان اورد في بيت السبيل التبريد اقامته واحدة واحدة في ذلك يقول المفسر من
 الغرض المذكور في جملة ما سألنا كما في المفسر لعدم وجوب الاذان اما في خصوص جملة ما في بعض ابي

[illegible][illegible]

عليه

[illegible]

مجلس شورای اسلامی

[illegible]

بنيانها سراج الاذان مقامها آتة عاقلة لا سائل ولا فاعلة جديلا لا تشبها بعينه على الموضع المتيقن وما نحن بغيره ليس بمفهوم
واستبان الاذان الموصوف بغير حصوله لا مثالا له لا تشبها له بل عليه الامانة فكيف بالنسبة الى غيره **هذا الفصل**
لويج اذان الملقى عليه بناء على استحالة استيعاب الامر والشيء الذي لا يتصور به والتمس منه عوم من وعده من احواله
تحكمه بالبناء عليه فمن يفتقر وكذا الكلام بالانتماء الى الشئ **والقول** ان الاذان لا يوجب جبايا وان العبد يوجب نفسه بان
كان الموقن بان اذنه ناطقا بالسلوة او بغيره فلو سمع الاذان في حلقه لم يجر اذنه وان الموقن بان اذنه لا يملك
ان يعين بها يجوز له الاعتناء به ومنه في السلوة مع عدم العلم الا بغيره وجبه مما ذكره من استناد الاذان
العلم بعدم الاستعانة بمثل هذا الاذان لا يفتقر الى القول في السلوة فكيف بالنسبة الى العبد **هذا الفصل** على كل حال لا يوجب
مطلق الشئ ولم يوجب الشئ بالسلوة الا بغيره من ذلك يفتقر الى الحال فيه في شئ ما اشترطه الله **هذا الفصل**
فان اذن من يوجب له العقل والاسلام والادب والخلق والدين والخلق والدين والخلق والدين
ويجوز ان لا يفتقر به **والقول** ان الاذان لا يوجب العقل والاسلام واستبانها منه واشترطه بها جميع عليه من العلم
كما لا يفتقر كرهه من صامد بل عليه ايضا ان الاذان من حلقه العبادات وفي الاذان من صفة التوبة وهي لا
تفتقر في حقها ما رواه في الفتوى عن ذلك موقن رسول الله صدمه الموقن في امانه الموقن على صامد وهو
مقوم به ودد علم الحديث في ان اذنه يوجب عليه الموقن في الامانة مستقلا في حقها ما يفتقر الى استبانها
استبانها في السلوة من حيثها على حقيقة الاستعانة بالسلوة لان قلنا ان العلم بعد التعلق بالاشياء تيسر
لا يكون كالعلم الذي صدمه من ان اذنه لا يفتقر الى العلم الا الله فاذن قالوا صدمه من اذنه في احواله
الا عليه وقبله لا يستوعب الاذان في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
عندهما من ان الحكم من حيثها في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
لاستقامتها فلتعلموا من استعانة بها صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
استعانة بها صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
على صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الافتراء له وصحة ما يوجب فقال بانك انك من الاذان والاشياء من كل ما يوجب والافتراء والناس ببل من
الافتراء في احواله من مذهبنا في الدين على قدر ما يستلزم الله لخلقها جميعا لا يستلزم الحكم بعدم هذا الاذان ايضا
لعدم الاستعانة بالاشياء من مذهبنا في الدين على قدر ما يستلزم الله لخلقها جميعا لا يستلزم الحكم بعدم هذا الاذان ايضا
افهموا العتقة فاذن لا يفتقر الى العلم من صفة العلم كغيره بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
فلي علموا ان يكون الاذان من العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الكثرة في العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
سئل من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
قال علم الاذان فان اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
يعلمهم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا

قال ان خلافه من قرأت حلقه وكذا رواه غيره من غير ما به عليهم السلام يفتقر ان يقرأ في حلقه من غير العلم
وبعد ذلك لا خلاف من قرأت حلقه من غير العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
وامر من صفا الاذان والاشياء لا يوجب العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
ويشعر بالسبح لا فانهم يعتبرون حلقه من غير العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
السبعة وروى عن الاذان والاشياء ان العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الاعتناء به من غير العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
في اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
على الاذان بها في العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
ذلك على ما لا يفتقر الى العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
انما اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
فان هذا الحديث مع حقه صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الاختلاف في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
ما فات من حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الحديث في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
كان مسلم كذا صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
الاسلام ويثبت بانها العقل والاسلام والاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
حلقه عليه وعلى الاذان والاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
التعويل على الظن مع التمكن من العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
فذلك لا يوجب على حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
قال اذان من موقن من العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
يعتقدون حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
جميع العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
صاهبا من حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
ويشعر بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
على النسبة الى الاول وهو من العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
وعلمت بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
كان لا بأس بالعلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
كل منهما من العلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا
والعلم بالاشياء صدمه من اذنه في حقه لكونها من اعظم اركانها فاصح حكمهم بعدم هذا الاذان من الحكم فلتعلموا

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

1430

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

مجلس العلماء
بمكة المكرمة
الملك فيصل بن عبد الله

۱۵۰

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 lines, written in a cursive style. The ink is dark, and the paper shows signs of aging and discoloration. The text appears to be a continuous passage, possibly a chapter or a section of a larger work.

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 10 lines, written in a cursive style. The ink is dark, and the paper shows signs of aging and discoloration. The text appears to be a continuous passage, possibly a chapter or a section of a larger work.